



**Embargoed until 6am Friday 25 April 2014**

## **PRESS RELEASE**

Brussels (Belgium), and Budapest (Hungary). Jointly issued by **Gelijke Rechten voor Iedere Persoon met een handicap (GRIP)** (a Flemish equal rights organization for persons with disabilities) and the **Mental Disability Advocacy Center (MDAC)** – an international human rights organization based in Budapest and London.

### **Collective complaint on inclusive education**

**The Belgian government has denied children with disabilities equality. Today, the first step is taken to seek international justice for inclusive education.**

With the support of GRIP, today MDAC sent a “collective complaint” to the European Committee of Social Rights, a body of the Council of Europe. The complaint is directed against Belgium and focuses on the education system in Flanders where there is a startlingly high rate of educational segregation.

A mere 15% of children with disabilities in Flanders attend mainstream schools. Although rates of integration of children with physical disabilities have increased in the last decade, the rates for children with intellectual and severe, multiple disabilities, has remained stagnant. Parents are fed up battling a system to get their child education:

“Our son was refused by several regular schools, so we were obliged to send him to special education,” says Annemie Anthonissen, a parent of a 9-year-old boy with Down syndrome. “It was clear that the educational system in Flanders is not providing a possibility for inclusive education to our son. It’s time the international community took notice because the Flemish government has for years failed to make progress in insuring the full inclusion of children with disabilities.”

Inclusive education for all children – whatever the nature or degree of disability or requirements for supports – is established as a human right in European law, and also under the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

In Flanders, the burden of making sure children get a place and support in a mainstream school falls on parents. Instead of establishing hurdles to inclusion, the authorities in Flanders should provide supports. They must also address the difference in investment in support between inclusive education and special (segregated) education.

“Schools turn away children with a disability by saying they don’t have resources to include the child. And the whole system agrees with this argument.” says Patrick Vandelanotte of GRIP, “The authorities call this ‘the right to enrolment’. But we call it unlawful discrimination, and today we’re asking the Council of Europe to tell us who is right.”

A law passed in March 2014, the “M-decree”, provides the right for “reasonable accommodation” (adjustments) for those pupils who can follow the general curriculum. For pupils who need of an individual programme of support it is unclear whether the new law will enable them to enforce their right to inclusion. The Flanders government has allocated no new funding, so it is unlikely that the law will leverage resources needed to achieve inclusive education for all children.

## **MORE INFORMATION**

### European Social Charter

The Revised European Social Charter is an instrument of the Council of Europe. It sets out economic, social and cultural rights. Belgium ratified it in 2004. An additional protocol to the Charter allows certain international NGOs (such as the Mental Disability Advocacy Center) to lodge so-called “collective complaints” against a State which has ratified both the Charter and the additional protocol: Belgium has ratified both.

The European Committee of Social Rights will act as a judicial body to adjudicate the claim. This could take between one and three years. Once the Committee has done this, their report will be made public. The Belgian government will be under an international legal duty to bring its laws, policies and practices in line with the Committee’s judgment.

### The complaint

In its complaint, MDAC asks the European Committee of Social Rights to find violations of the Revised European Social Charter. The complaint alleges violations of:

- Article 15(1) of the Revised European Social Charter with regard to children with mental disabilities who are denied access to mainstream education and to the supports necessary to ensure such inclusion;
- Article 17(2) with regard to children with disabilities who are excluded from free primary and secondary education;
- Article E, which sets out the right to non-discrimination. MDAC alleges that this has been breached in conjunction with Articles 15 and 17, due to Belgium’s failure to provide education for children with intellectual and other mental disabilities in general settings; its failure to provide any education to “school non-attenders”; its failure to develop plans for progressive inclusion of all children with disabilities and shifting of funding from segregated to mainstream schools.

### Media contacts

- Patrick Vandelanotte, GRIP vzw, telephone 02 214 27 64, email [patrick@gripvzw.be](mailto:patrick@gripvzw.be), web [www.gripvzw.be](http://www.gripvzw.be).
- Oliver Lewis, Executive Director, MDAC, telephone +361-413-2730. Twitter @olewis75 and @MDACintl, email [mdac@mdac.info](mailto:mdac@mdac.info), web [www.mdac.info](http://www.mdac.info).

## **PERSBERICHT (ONDER EMBARGO TOT 6u VRIJDAG 25 APRIL 2014)**

Brussel (België) en Budapest (Hongarije). Gemeenschappelijk persbericht van **Gelijke Rechten voor Iedere Persoon met een Handicap (GRIP)** (Vlaamse gelijkerechtenorganisatie voor personen met een handicap) en **het Mental Disability Advocacy Center (MDAC)** (een internationale mensenrechtenorganisatie met kantoren in Budapest en Londen).

### **Collectieve klacht bij de Raad van Europa over inclusief onderwijs**

**De overheid ontzegt gelijke rechten en inclusie voor kinderen. Vandaag is de eerste stap gezet naar internationale rechtspraak over inclusief onderwijs.**

Vandaag diende MDAC, met de steun van GRIPvzw, een 'collectieve klacht' in bij het Europees Comité voor Sociale Rechten, een juridisch orgaan van de Raad van Europa. De klacht is gericht tegen België, die als staat onder internationaal recht verantwoordelijk is voor de rechten van iedereen binnen het grondgebied. De klacht staat stil bij een aantal aspecten van inclusief onderwijs in Vlaanderen. Als de collectieve klacht wordt aangenomen, moet de Vlaamse overheid verandering brengen in de hoge doorverwijzingen naar het buitengewoon onderwijs.

In Vlaanderen volgen amper 15% leerlingen met een beperking les in het gewoon onderwijs. Dit is het hoogste cijfer van gesegregeerd onderwijs in Europa. Alhoewel de cijfers met betrekking tot de integratie van leerlingen met een fysieke handicap de laatste tien jaar zijn gestegen, blijven de cijfers met betrekking tot leerlingen met verstandelijke en ernstige, meervoudige handicap stagneren. Ouders zijn ten einde raad in hun strijd tegen het onderwijssysteem om hun kind inclusief onderwijs te laten volgen:

'Onze zoon werd geweigerd door verschillende scholen en zo waren we verplicht om hem naar het buitengewoon onderwijs te sturen', zegt Annemie Anthonissen, een moeder van een 9-jarige jongen met Downsyndroom. 'In de situatie van onze zoon was het heel duidelijk dat het onderwijssysteem in Vlaanderen geen echte mogelijkheid biedt voor inclusief onderwijs. Het is tijd dat de internationale gemeenschap er zich van bewust wordt dat de Vlaamse overheid faalt om vooruitgang te maken in het verzekeren van inclusief onderwijs voor kinderen met een beperking'.

Inclusief onderwijs voor alle kinderen – ongeacht de aard of graag van hun handicap en ongeacht de ondersteuningsnood – is voorzien als een mensenrecht onder Europese wetgeving, en ook onder het VN-Verdrag inzake de Rechten van Personen met een handicap.

In Vlaanderen komen de inspanningen om een kind les te laten volgen in het gewoon onderwijs en daar voldoende ondersteuning voor te voorzien, vooral van de ouders. In plaats van drempels voor inclusie op te werpen, zou de overheid meer ondersteuning moeten voorzien. Het is duidelijk dat er wat moet ondernomen worden om een einde te stellen aan het verschil in investering qua ondersteuning binnen het inclusief onderwijs en het buitengewoon onderwijs.

‘Scholen weigeren kinderen met een beperking met de uitleg dat ze geen middelen genoeg hebben om het kind inclusief onderwijs te laten volgen. En het hele onderwijssysteem gaat akkoord met dit argument’, zegt Patrick Vandelanotte van GRIP. ‘Dit noemt men dan het inschrijvingsrecht. Wij noemen dit onrechtmatige discriminatie en we vragen aan de Raad van Europa om ons te zeggen wie gelijk heeft’.

De nieuwe wetgeving die sinds maart 2014 is aangenomen, het M-decreet, voorziet het recht op ‘redelijke aanpassingen’ voor leerlingen die het gemeenschappelijk curriculum volgen. Voor leerlingen die nood hebben aan een individueel aangepast programma en die de gemeenschappelijke doelstellingen niet kunnen volgen, is het niet duidelijk of zij met dit decreet wel een inschrijvingsrecht krijgen in de gewone school. De Vlaamse regering heeft bovendien geen nieuwe middelen vastgelegd voor het inclusief onderwijs. Het is dan ook onzeker of deze nieuwe wetgeving feitelijk inclusief onderwijs voor alle leerlingen zal verzekeren, wat toch is wat België / Vlaanderen moet doen.

## **MEER INFORMATIE**

### Het Europees Sociaal Charter

Het Europees Sociaal Charter (herzien) is een instrument van de Raad van Europe. Het legt de economische, sociale en culturele rechten vast. België heeft dit geratificeerd in 2004. Een bijkomend protocol voorziet dat bepaalde internationale NGOs (zoals het Mental Disability Advocacy Center) “collective klachten” kunnen lanceren tegen een staat die het Charter en het bijkomend protocol hebben geratificeerd: België heeft beide geratificeerd.

Het Europees Comité voor Sociale Rechten zal handelen als een rechtsorgaan om de klacht te beoordelen. Dit kan één tot drie jaar tijd nemen. Eens het Comité dit heeft volbracht, zal hun verslag publiek worden gemaakt. De Belgische overheid zal onder internationale wettelijke verplichting komen te staan om zijn wetten, zijn beleid en de praktijk in overeenkomst te brengen met het oordeel van het Comité.

### De klacht

In zijn klacht vraagt MDAC aan het Europees Comité voor Sociale Rechten om schendingen te vinden van het Europees Sociaal Handvest (herzien), wat door België werd geratificeerd in 2004. Heel specifiek stelt de aanklacht schendingen vast van:

- Artikel 15 (1) betreffende kinderen met verstandelijke beperkingen die de toegang worden ontzegd tot het gewone (mainstream) onderwijs en betreffende de ondersteuning die nodig is om dergelijke inclusie te verzekeren;
- Artikel 17 (2) betreffende kinderen met een beperking die uitgesloten worden van het gratis basis en secundair onderwijs;
- Artikel E (recht op non-discriminatie) gelezen in samengang met de artikelen 15 en 17, wegens het verzuim van België om onderwijs te verschaffen aan leerlingen met verstandelijke en andere mentale beperkingen in gewone omgeving; het verzuim om onderwijs te voorzien aan ‘niet-schoolgaanden’; het verzuim om plannen te ontwikkelen voor progressieve inclusie voor alle kinderen met een beperking en het verschuiven van

middelen van het buitengewoon onderwijs (gesegregeerd) naar het gewone onderwijs (mainstream).

#### Contacten

- Patrick Vandelanotte, coördinator GRIPvzw, T. 02/214 27 64, email [patrick@gripvzw.be](mailto:patrick@gripvzw.be), [www.gripvzw.be](http://www.gripvzw.be)
- Oliver Lewis, Executive Director MDAC, T. +361-413-2730. Twitter @olewis75 an @MDACintl, email [mdac@mdac.info](mailto:mdac@mdac.info), [www.mdac.info](http://www.mdac.info).

