

UITVAARTREDE DOOR LUC DEMAREZ NAMENS HAZO VZW

- Mijn verontschuldiging, mijn presentatie oogt niet zo mooi als deze van sommige vorige sprekers! Ik had echter minder tijd. Gisteren was ik benomen door een uitvaart met rouwstoet. Vaarwel zelfbeschikking! Vaarwel PAB en broertje PGB! Deze woorden waren – tussen wat snikken door – gisteren te horen.
- Maar de opvolging is verzekert! Een tweetrapsysteem. Het doet aan de ruimtevaart denken. Maar we menen dat de meeste personen met een handicap zich niet in de hemel zullen voelen wanneer ze beseffen wat er boven hun hoofd hangt.

- Geen inclusie en geen ondersteuning op maat doordat de budgetten die men zal uitkeren, daarvoor te klein zullen zijn. Zeker in de eerste trap, maar ook in de tweede trap. Immers eerst dient het eigen netwerk en de reguliere diensten uitgeput te worden en dan pas, aanvullend daarop, zal men niet rechtstreeks toegankelijke ondersteuning kunnen krijgen. In het voorstel staat dat het budget voor niet-rechtstreekse ondersteuning zal gebaseerd zijn op de resterende ondersteuning, na verrekening van de ondersteuning van het netwerk en de reguliere zorg. Dus eerst deze laatste twee uitputten. Voor familie en vrienden kan men dat uitputten letterlijk nemen, vrezen wij. “Vanaf het ogenblik dat we een

assistentiebudget kregen, werd onze relatie weer normaal” hoorden we tot op heden meermaals. Ik vrees dat we het niet veel meer zullen horen. Het PAB en het PGB kwam er juist om niet afhankelijk te zijn van familie en reguliere diensten, maar deze bestaande systemen zijn tegengesteld aan wat er nu voorligt. We begrijpen dan ook niet dat sommige verdedigers van directe financiering dit niet inzien. Men zit rond de tafel om bij te schaven. Maar veel bijschaven zit er niet in wanneer dit voorstel op verkeerde fundamenten gebouwd is.

- Nogmaals de vraag die retorisch aan het worden is. Is PVF hetzelfde als PAB en PGB, maar met toevoeging van een trap? Wilt u simpelweg een tweetrappensysteem installeren met een basisondersteuningsbudget onder de

Vlaamse zorgverzekering? Waarom werd dan niet enkel dit toegevoegd aan het basisdecreet van de VAPH?

- Zijn reguliere diensten geschikte instrumenten? Neen, bijvoorbeeld een ondernemer met handicap kan toch niet de helft van de voormiddag zitten wachten voor dienstverlening. Om 8 u. beginnen gezinshelpsters te werken en de klant wordt verondersteld thuis te blijven bij de helpster. Zullen we de beroepsmogelijkheden van personen met een handicap ook maar begraven?
- Zal er rekening gehouden worden met dergelijke omstandigheden? Het ontwerp van decreet zegt dat ondersteuning vastgesteld wordt op basis van een instrument voor de inschaling van de zorgzwaarte. Hier is geen sprake van omstandigheden.

- Is het aanpassen van reguliere diensten haalbaar? Zal dit niet meer kosten dan de huidige cashbudgetten wanneer men een effectieve en soepele ondersteuning wilt verlenen?
- Vraaggestuurd is een mooi woord dat we veel moeten horen. De vraag is echter wie er vraagt en wie er stuurt. Wel, als we de teksten goed lezen, dan zijn de reguliere diensten de vragende partij. Wie er stuurt? Wel, laat me toe om wat beeldspraak te gebruiken. “Maar weinig personen met een handicap zijn stuurvaardig genoeg om tussen de zuilen te laveren.”
- Vermaatschappelijking van de zorg (nog zoiets moois)
 - inclusie is NIET van dezelfde diensten gebruik maken
 - inclusie is WEL dezelfde mogelijkheden krijgen als andere burgers
- Ook assistentie voor werk en onderwijs?

- Aanbieders van ondersteuning dienen over een vergunning te beschikken. Zal men nog gewoon op een tuinaannemer kunnen beroep doen?
- VAPH beslist. Beroepsmogelijkheid van persoon met handicap?
- Klap op de vuurpijl is het artikel waarin gestipuleerd wordt dat controleurs dienen toegang te hebben tot de lokalen die voor ondersteuning aangewend worden. Privacy???? Voortaan keuze : ofwel de buurman helpt mij in bad; ofwel de controleur komt kijken hoe ik door beroepskrachten in bad geholpen wordt. Zullen we dan maar overal in ons blootje verschijnen? Dat spaart ook assistentiekosten uit bij het aankleden! Mirakels gebeuren in Lourdes, niet in mijn badkamer. Men zal mij niet betrappen dat ik er aan het rondlopen ben.

- Basisondersteuningsbudget: De BOB dus. Je moet al niet veel gedronken hebben om te zien dat een zelfde bedrag voor iedereen niet effectief zal zijn. Hoe hoog wordt dit bedrag? Bijvoorbeeld 150 euro, genoeg voor cadeaus aan vrijwilligers. 500 euro, zonder bewijs dat men dit nodig heeft, dreigt dit de verspilling te worden van een veel te groot bedrag.
- Met de BOB denken sommige beleidsvoerders het ei van Columbus gevonden te hebben. Allé, laat ons zeggen de BOB-sleutel dan toch ! Heel wat personen met een handicap krijgen (misschien?) een paar honderd Euro's en zullen blij zijn met deze ene vogel in de hand. En, kers op de taart, aan Europa en de VN kan verteld worden dat iedereen geholpen is. Men veronderstelt dat de VN over het hoofd zal zien dat de ondersteuning niet gekoppeld is aan de individuele ondersteuningsbehoefte. Wat toch een bepaling van hen is.

Maar, dames en heren, noden kan men niet wegtoveren. Vele mooie woorden en een paar honderd Euro zijn misschien mooie perspectieven, maar eens komt het moment dat personen met een handicap zullen inzien niet met dit systeem geholpen te zijn. De BOB weer afschaffen (altijd moeilijk!) en terug naar echt effectieve oplossingen overschakelen zal geen gemakkelijke operatie worden. Maar ja, dat zal dan een klus voor één van de volgende regeringen worden. Na ons de afgrond! Ik begrijp niet dat mensen die anders de knip op de beurs houden zich nu laten meeslepen en vastankeren in dit niet-efficiënte BOB-gedoe.

NOG WAT VRAGEN OVER TRAP 2

- Zullen mensen die geen zware ondersteuningsnood hebben, nog aanspraak kunnen maken op een budget voor niet

rechtstreekse ondersteuning? Zullen mensen met een goed netwerk nog kans maken op een dergelijk budget?

- Waarom nog een provinciale prioriteitencommissie bij ondersteuningsgarantie?
- Onderhandelingsmarge via voucher kleiner dan bij PGB?

Damens en heren, mijn voorstel is dat jullie rustig de tijd nemen om de verkiezingen voor te bereiden, alles nog eens goed bekijken en in de volgende regering met een degelijk voorstel voor de pinnen komen. In een paar maanden zullen de wachtlijsten niet opgelost worden.

Trouwens dit voorstel is daar ook geen oplossing voor. Het stopt de noden alleen maar weg. Kunnen jullie de aandrang niet weerstaan om toch nog wetgevend werk te verrichten, wel met amendementen willen wij wel helpen. Dank voor uw aandacht.

